

BUCHMARKT

„Restlos zerrüttet“

Der für Kultur zuständige „FAZ“-Mittherausgeber Frank Schirrmacher, 45, über das jetzt durch eine Gerichtsentscheidung geplätzte Editionsprojekt „Frankfurter Allgemeine Bücherei“ und dessen Initiator Hans Magnus Enzensberger

SPIEGEL: Herr Schirrmacher, der Frankfurter Eichborn-Verlag, bei dem Hans Magnus Enzensberger vertraglich noch bis Ende 2007 als Herausgeber der „Anderen Bibliothek“ gebunden ist, hat erfolgreich gegen eine geplante, ebenfalls von Enzensberger verantwortete Buchreihe der „Frankfurter Allgemeinen“ geklagt. Versucht die „FAZ“ das nun weiter für Enzensberger vor Gericht durchzufechten?

Schirrmacher: Wir können gar nichts durchfechten, denn wir stehen gar nicht zur Debatte. Es handelt sich um eine juristische Auseinandersetzung zwischen Enzensberger und Eichborn. Wir können nur hoffen, dass die beiden sich einigen. Wer weiß, noch ist vielleicht nicht aller Tage Abend. Natürlich hat unser Verlag Enzensber-



Verlagsprospekt



Schirrmacher

SPIEGEL: Haben jene Kritiker recht, die – wie die „SZ“ – Enzensberger nun „Leichtfertigkeit“ vorwerfen?

Schirrmacher: Nein, das gehört in die Abteilung Hämme. Warum eigentlich? Ich rede jetzt mal von Enzensberger und nicht von der „FAZ“. Enzensberger ist ja nun nicht Feuilletonredakteur. Einer der letzten großen Autoren dieses Landes, der 75-jährige Hans Magnus Enzensberger, plant noch einmal etwas Neues, er scheitert, und der Literaturkritiker reibt sich die Hände. Das ist etwas kleinkariert. Selbst die „Andere Bibliothek“ war ja nicht Eichborns geniale Erfindung, sondern die von Hans Magnus Enzensberger.

SPIEGEL: Wie geht es weiter?

Schirrmacher: Wir müssen zur Kenntnis nehmen, Enzensbergers Verhältnis zu Eichborn scheint restlos zerrüttet. Jeder Verlag weiß doch, dass man Autoren gegen ihren Willen nicht halten kann. Vielleicht hat er geglaubt, dass Eichborn einsehen würde, dass man Kreativität nicht erzwingen kann. Auf jeden Fall war Enzensberger zu optimistisch: Er hat geglaubt, man könne ihm die Freiheit des Publizisten nicht nehmen. Versteh ich übrigens gut.

SPIEGEL: Ist die Buchreihe damit beerdigt?

Schirrmacher: Keineswegs. Im September geht es weiter. Da beginnt eine sehr schöne Comicreihe, die von den Donaldisten des „FAZ“-Feuilletons herausgegeben werden wird.

AUSSTELLUNGEN

Heitere Quälnummern

Wer ihn hat, sieht die Welt gelassener – aber wer ihm nachgrübelt, schaut bald finster drein: Humor ist ein heikles, flüchtiges Phänomen. Heike Munder und Felicity Lunn vom Migros-Museum für Gegenwartskunst in Zürich hat das nicht abgeschreckt. In einem Querschnitt durch die neuere internationale Szene suchen sie vom 27. August an Pointen und Parodien, Komisches und Ironisches in Malerei, Grafik, Performance oder Installationen. Klar, dass die schlitzohrigen Rheinländer Martin Kippenberger und Sigmar Polke vertreten sind, klar auch, dass Satiriker des Spießbürglerlichen wie Jean-Frédéric Schnyder oder Thomas Zipp

ihren Auftritt bekommen – von Joseph Beuys, dem Großmeister des Hintersinns, ganz zu schweigen. Aber ist der ruppige Video-Werker Bruce Nauman wirklich ein Witzbold? Vorsichtshalber nennen die Damen ihre Kollektion „When Humour Becomes Painful“; auch der Katalog erkundet mit schwie-

rem philosophischem Schrotfeuer die Grenze von Scherz und bitterer Wahrheit, wo das Lachen im Halse stecken bleibt. Ganz ohne Tiefgang geht die Chose also nicht. Zum Glück bleibt dem Publikum die heitere Qual der Wahl überlassen: Vielleicht ist die Ausstellung ja selbst der Witz.



Kunstobjekte „Easter Bunnies“ von Olaf Breuning (2004)